Критерии оценивания индивидуального итогового проекта обучающихся 9-х классов

Критерий 1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем (макс. – 15 баллов)			
1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации	Баллы		
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	1		
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников	2		
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3		

1.2. Постановка проблемы				Баллы			
Проблема сформулирована, план действий фрагментарный				1			
Проблема	сформулирована,	обоснована,	НО	план	действий	ПО	2
доказательству/опровержению гипотезы неполный							
Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный				3			
план действий по доказательству/опровержению гипотезы							

1.3. Актуальность и значимость темы проекта	Баллы
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на	1
уровне утверждений	
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне	2
утверждений, приведены основания	
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе,	3
тема имеет актуальность и значимость не только для данного ученика	

1.4. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	Баллы
Работа шаблонная. Автор не продемонстрировал самостоятельности в работе, не	1
использовал возможности творческого подхода	
Работа самостоятельная, демонстрирующая заинтересованность автора, предпринята	2
попытка представить личный взгляд на тему проекта	
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к	3
идее проекта	
1.5. Полезность и востребованность продукта	Баллы
Проектный продукт имеется в наличии, но круг лиц, которыми он может быть востребован,	1
указан неявно.	
Проектный продукт полезен, круг лиц, которыми он может быть востребован указан.	2
Названы области использования продукта.	
Продукт полезен. Указан круг лиц, которыми он будет востребован. Сформулированы	3
Продукт полезен . Указан круг лиц, которыми он будет востребован . Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его	3
	3

Критерий 2. Сформированность предметных знаний и способов действий (макс. 6 баллов)		
2.1. Глубина раскрытия темы проекта	Баллы	
Тема проекта раскрыта фрагментарно (неполно)	1	

Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания,	3
выходящие за рамки школьной программы	

2.2. Использование средств наглядности, технических средств	Баллы
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно, не выдержаны основные т ребования к дизайну презентации	1
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада	2
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы	3
КРИТЕРИЙ 2. ИТОГО	6

Критерий 3. Сформированность регулятивных действий	
(макс. – 6 баллов)	
3.1 Соответствие требованиям оформления письменной части	Баллы
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами,	1
придать ей соответствующую структуру	
Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и	2
четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с	3
установленными правилами	

3.2. Логика изложения, построение доклада	Баллы
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно (неполно)	1
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый	2
обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ, сделаны необходимые выводы.	3
КРИТЕРИЙ 3. ИТОГО	6

Критерий 4. Сформированность коммуникативных действий	
(макс. – 3 балла)	
4.1 Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения	Баллы
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные . Автор не может защищать свою точку зрения	1
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	2
Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	3
КРИТЕРИЙ 4. ИТОГО	3
ВСЕГО БАЛЛОВ	30

Максимальное количество баллов: 30

Базовый уровень: 50-75% (15-22,5 балла) Повышенный уровень: 76-100% (23-30 баллов)

^{*}Ниже 50% на защите не может быть, так как проект должен быть доработан на стадии предварительной защиты!